

1단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표에 회부될 (2)개 안을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	
B	○
C	○

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.



2023. 12. 13.

심사위원 : 760613 성명 760613 (인)

(재)포항테크노파크 귀중

1단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표에 회부될 (2)개 안을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	
B	
C	

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :  성명



(재)포항테크노파크 귀중

1단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표에 회부될 (2)개 안을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	O
B	D
C	

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :

성명  (인) 

(재)포항테크노파크 귀중

1단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표에 회부될 (2)개 안을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	<input checked="" type="radio"/>
B	<input checked="" type="radio"/>
C	<input type="radio"/>

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 : 오상록

성명



(재)포항테크노파크 귀중

1단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표에 회부될 (2)개 안을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	0
B	0
C	

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :

이승용 성명

(인)

(재)포항테크노파크 귀중

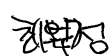
1단계 투표 결과표

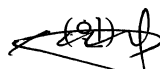
☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

☐ 1단계 투표 결과

심사위원			발표번호			제안서 제출 업체별 득표 현황			비고
						A	B	C	
심사위원별 투표 현황	1	김영석					○	○	
	2	서상준				○	○		
	3	소재환				○	○		
	4	오상목				○	○		
	5	이승용				○	○		
계	총 점					4	5	1	
	순 위					2	1	3	
	결 정					선정	선정		

2023. 12. 13.

작성자 : 최수정 

확인자 : 박 등 규 

(재)포항테크노파크 귀중

2단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 제안공모 선정작을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	
B	○

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 : A 상영 성명 A 상영 / 인 Blue

(재)포항테크노파크 귀중

2단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 제안공모 선정작을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	○
B	

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :

성명

모한복 (인)

(재)포항테크노파크 귀중

2단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 제안공모 선정작을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	O
B	

※ 선정작에 대해 'O' 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :  성명

 (인)

(재)포항테크노파크 귀중

2단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 제안공모 선정작을 선정하여 주시기를 바랍니다.

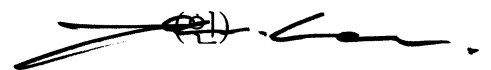
발표 번호	선정작 투표
A	O
B	

※ 선정작에 대해 'O' 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 :

이 승응 성명

 (인)

(재)포항테크노파크 귀중

2단계 투표용지

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 제안공모 선정작을 선정하여 주시기를 바랍니다.

발표 번호	선정작 투표
A	
B	O

※ 선정작에 대해 ‘O’ 표시로 투표하여 주시기 바랍니다.

2023. 12. 13.

심사위원 : 760613 성명

(인) 

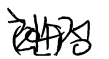
(재)포항테크노파크 귀중


2단계 투표 결과표

- ☐ 안 건 명 : 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사
☐ 2단계 투표 결과

심사위원			발표번호		제안서 제출 업체별 득표 현황		비고
					A	B	
심사위원별 투표 현황	1	김영석				0	
	2	서상준				0	
	3	소재환			0		
	4	오상목			0		
	5	이승용			0		
계	총 점				3	2	
	순 위				1	2	
	결 정				선정		

2023. 12. 13.

작성자 : 최수정 

확인자 : 박흥기 

(재)포항테크노파크 귀중

평 가 사 유 서

☐ 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

발표 번호	구체적인 평가 사유
A	- 중별 프로그램에 제안이 포함이나 향후 발주처와의 조밀한 협의 및 공간 계획이 필요함.
B	- 특수 프로그램에 대한 이해도가 포함되는 우수작으로 판단되나, 공모 취지에 부합하는 캄다와 아이티어 제안에는 다소 미흡하다 판단됨.
C	- 기존 전술과다 연대성/ 포함이나 특수 프로그램에 대한 이해도가 다소 미흡한 것으로 판단.

2023. 12. 13.

심사위원 :

성명 오상복 (한)

(재)포항테크노파크 귀중

평 가 사 유 서

☐ 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

발표 번호	구체적인 평가 사유
A	<ul style="list-style-type: none"> - 해관, 복도, 화상실 등의 계획이 크기. 해관 등면에서 주변도로로 미비해 보임. - 특히 상용공간 측면에서 계획된 경우 용도가 불명확함.
B	<ul style="list-style-type: none"> - 공용공간인 홀, 계단, 화상실, elev 등이 적절히 계획됨. - 차등공간상의 경우 공간계획상과 컨디션에 따라 다른 계획이 있음.
C	<ul style="list-style-type: none"> - 해관, 복도, 화상실 등의 계획이 크기. 해관 등면에서 주변도로로 미비해 보임. - 상용공간을 인접에서 연결하기 위해 도로위를 달린 이터게이션을 하였으나, 다른 부위와 연결되어 있음.

2023. 12. 13.

심사위원 :

가영석

성명

(인)

(재)포항테크노파크 귀중

평 가 사 유 서

☐ 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

발표 번호	구체적인 평가 사유
A	· 추가 개발이 가능한 원형의 특성상 증후가 아닌 고령이나 주요 질환 고령자 질환으로 직접적인 위상을 확보 있다고 보임.
B	· 이끼/노기/공로 원형 개발/증가 처리하기 어려움. 원형은 인구와 존재된 증후군 보아도 있어 효과적이지 않음. 증후군 위험도가 높음. 원형이 필요해 보임. · 실험대상 TV 세리도 높은 실험결과와 고령자는 증후군 증상보이지 않음. 원형이 필요해 보임.
C	· 상충점이 실험 결과 외부환경. 증후군 증후. 다발성 증후 증후가 존재되어 있어 증후군 고령의 위험이 있어 보임. 원형이 필요해 보임.

2023. 12. 13.

심사위원 :

이 승 봉

성명

(인)



(재)포항테크노파크 귀중

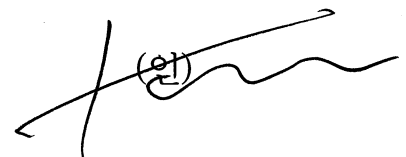
평 가 사 유 서

☐ 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

발표 번호	구체적인 평가 사유
A	<ul style="list-style-type: none"> · 효율적 시스템 제안으로 잘래 확장성에 대응이 좋음. · 독사용 시스템의 기존 시스템과의 연계가 가장 좋은 스페이스 플랜 그림 제안함.
B	<ul style="list-style-type: none"> · 시설물에 대한 시스템의 구현 및 연계성의 연가 잘 되었음 · 향후 확장성 및 기존 시스템과의 효율성에 아쉬움
C	<ul style="list-style-type: none"> · 전체적인 동선 (전차동선)의 계획은 좋으나 시스템에 필요한 정지한 동선의 연계 및 공간 확장에 아쉬움.

2023. 12. 13.

심사위원 :  성명

 (인)

(재)포항테크노파크 귀중

평 가 사 유 서

☐ 동물용 그린바이오의약품 산업화 거점조성 설계 제안공모 심사

발표 번호	구체적인 평가 사유
A	전반적으로 과업에 대한 이해도가 높으나, 표본에 대한 문제점이 있으며, 특히 권고항목은 비교적 많은 것으로 사료됨.
B	GMP 및 품질시스템에 대한 이해도가 많이 높으며 실명을 비교적 잘 파악함. 행정 및 법적 제해도 다소 파악함.
C	과업에 대한 이해도는 있으나, 기존 권고문과도 인제성에 너무 많은 의견을 게재함.

2023. 12. 13.

심사위원 :

서성명 성명

(인)

(재)포항테크노파크 귀중